

Лекция по курсу «Современные тенденции в развитии центральноазиатского региона»

Тема 3. Политические и географические определения региона Центральная Азия

Изменение геополитической ситуации в мире после падения СССР оказало значительное влияние на постсоветские страны. Одним из наиболее важных центров сосредоточения геостратегических интересов ведущих мировых держав в настоящее время является Центральная Азия. В 2016 году американский исследователь Фр. Фукуяма отметил, что скоро Центральная Азия перестанет быть периферией глобальной экономики, превратившись в её центр. В качестве основного двигателя этого процесса ученый отмечает роль Китая, все более ориентирующегося на Евразию.

Рамки геополитической регионализации Центральной Азии определяются территориями пяти независимых государств – Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркменистана. Официально это название было принято в январе 1993 г. на общей встрече глав государств и правительств в городе Ташкенте, когда было предложено именовать далее Среднюю Азию и Казахстан Центральной Азией.

В современном употреблении термина «Центральная Азия» различают два подхода – научно-академический и политологический. Научно-академическая концепция, которую разделяет ЮНЕСКО, включает в состав Центральной Азии современные Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, а также Синьцзян-Уйгурский автономный район и автономный район Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики, собственно Монголию, Тибет, Бурятию, Тыву, Горный Алтай, Прибайкальский район, Кашмир, Афганистан и даже северо-восток Ирана – провинцию Хорасан. С современной политологической точки зрения под Центральной Азией подразумеваются бывшие азиатские союзные республики в составе СССР – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Такое понимание термина «Центральная Азия» появилось с подачи западных ученых – политологов и советологов, которые используют термин «Central Asia», т.е. Центральная Азия, не только в политологии, но и в академических изданиях по отношению к территориям постсоветских республик. Для определения Монголии, Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР, Внутренней Монголии, Бурятии, Тывы западные исследователи употребляют термин Inner Asia, т.е. «Внутренняя Азия».

Впервые название «Центральная Азия» в научный оборот ввел прусский исследователь и дипломат А. фон Гумбольдт (1769–1859), для обозначения территории, огражденной высокими хребтами, удаленной от океанов и характеризующейся господством пустынных ландшафтов. В предисловии 1 тома трехтомного труда «Центральная Азия», изданной в России в 1915 г., отмечается, что исследование А. фон Гумбольдта «...вышло 70 лет назад (в 1834 г.). Долгое время считалось классическим, положившим основания более правильному научному пониманию физической географии и геологии внутренней Азии». Существует также следующее признанное наиболее точным еще в XIX в. специалистами определение Центральной Азии немецкого геолога Ф. фон Рихтгофена (1833–1905) – «на юге южный край Тибета, на севере Алтай, на западе Памирский водораздел, а на востоке Хинганский хребет, равно как водораздел между исполинскими китайскими реками и бессточным тибетским пространством». Как отмечается исследователями, предложенная гипотеза опиралась на гидрографический принцип структурирования переходных поясов, главной задачи и для А. Гумбольдта, который искал решение внешнеполитической цели – германского проникновения в Азию. Таким образом, современными экспертами в научный оборот под одним названием включены три модели: 1) Центральная Азия А. Гумбольдта; 2) Центральная Азия Ф. Рихтгофена, обе они основаны на географическом принципе, и 3) Центральная Азия – политическая пентада, в границах пяти постсоветских республик. Однако местоположение ее не соответствует классическим параметрам ни одной из известных географических концепций.

К особенностям Центральноазиатского региона эксперты относят следующие:

1. Регион Центральной Азии в географическом отношении крайне невыгоден: он «заперт» внутри евразийского континента и не имеет выхода к океанам.
2. Природные ресурсы, капиталы и пр. центральноазиатских государств являются лишь частично суверенными, и между всеми государствами региона существует ряд не преодоленных разногласий – из-за спорных территорий, распределения водных и минеральных ресурсов, путей прокладки транспортных маршрутов, электроэнергетических и нефтегазовых магистралей.
3. К числу других факторов, осложняющих двусторонние и многосторонние отношения в Центральной Азии, относятся: слабость и несамостоятельность политических и экономических структур государств, криминализация их экономик, наркотрафик, этническая и религиозная рознь.
4. Главные вызовы, с которыми сталкиваются государства региона, требуют не военно-политического, а экономического ответа; без привлечения внешних ресурсов страны Центральной Азии обречены на дальнейшую деградацию и перманентную нестабильность. Однако даже будучи объединены в региональные структуры, центральноазиатские государства решают свои социально-экономические и политические проблемы, как правило, вне региона, что создает благоприятную среду для установления здесь внешнего управления, а также для быстрого превращения «проблемных стран» Центральной Азии из относительно модернизовавшихся обществ, какими они обещали стать во времена пребывания в составе СССР, в периферию развитого мира.
5. В «проблемных государствах» Центральной Азии ограничена социальная база поддержки правящих элит, прогрессирует бедность и нищета при одновременном обогащении находящихся у власти кланов; местные режимы сохраняют почти повсеместно репрессивный и авторитарный характер.
6. Центральная Азия мало подготовлена к эффективному освоению внешних ресурсов в интересах устойчивого национального развития; в силу коррумпированности большинства правящих элит, нередкого сращивания их с криминальными структурами (в том числе представляющими и так называемую «теневую экономику»), эффективность получаемых извне ресурсов остается на крайне низком уровне.
7. Катастрофическое и стремительное падение уровня жизни рядовых граждан в «проблемных странах», являющихся импортерами энергосырья, постоянно выбрасывает значительные контингенты местного населения в нелегальный бизнес, связанный преимущественно с наркотиками, подталкивает население к трудовой миграции.

Государства Центральной Азии вызывают пристальное внимание мирового сообщества в силу своего геополитического (соседство с Китаем, Пакистаном, Индией, Ираном, Афганистаном) и экономического значения, природных и человеческих ресурсов, возможностей транзита для трансконтинентальной торговли и транспорта. Современная Центральная Азия выступает полем столкновения бесчисленного множества культурных, цивилизационных, политических и экономических проектов.

Вопросы для контроля:

1. Обозначьте рамки геополитической регионализации Центральной Азии
2. Определите основные вызовы, с которыми сталкиваются государства региона.
3. Назовите геополитические особенности центральноазиатского региона.

Литература

Основная:

1. История Центральной Азии: учеб. пособие /К.Т. Жумагулов, Ф.Н. Мийманбаева, Р.С. Жаркынбаева, Р.О. Садыкова.– Алматы: Қазақ университеті, 2017. – 442 с.
2. Годы, которые изменили Центральную Азию (коллективная монография, русскоязычное издание) / Рук. проекта: В.В. Наумкин, П. Линке; отв. ред. И.Д. Звягельская / ИВ РАН, ЦСПИ. М., 2009. - 332 с.

3. Центральная Азия в составе Российской империи. /Абашин С.Л., Арапов Д.Ю., Бекмаханова Н.Е., Брусина О.И., Быков А.Ю., Васильев Д.В., Воронин О.В., Кадырбаев А.Ш., Котюкова Т.В., Литвинов П.Л., Нарбаев К.Б., Сыздыкова Ж.С. – М: Новое литературное обозрение, 2008.

Дополнительная:

1. Жаркынбаева Р.С., Се Тянь. К вопросу о международном политико-экономическом значении центральноазиатского региона.// Вестник КазНУ. Серия историческая -2019-№2- С.158-164

2. Каримова А. Б. Центральная Азия: эвристики и модели // Мировая экономика и международные отношения 2018. Т. 62. Выпуск №10. С. 114-123. <http://ras.jes.su/meimo/s207987840001289-6-1>. Дата обращения: 15.03.2019.

3. Наумкин В. В., Кузнецов В. А., Бартенев В. И. и др. Политические трансформации «нестабильных государств» СНГ: Доклад по материалам круглого стола (Фак-т мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова, 24 апреля 2013 г.) / сост. Д. Б. Малышева / Центр политических систем и культур, Фак-т мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Ин-т востоковедения РАН, 2013 -34 с.

4. Fukuyama Francis. Exporting the Chinese Model. <https://www.project-syndicate.org/onpoint/china-one-belt-one-roadstrategyby-francis-fukuyama-2016-01?barrier=true>. Дата обращения: 16.03.2019.